

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI  
COMUNE DI GIOIA TAURO**

**Spett.le Procura Regionale della Corte dei Conti – Catanzaro**  
[calabria.procura@corteconticert.it](mailto:calabria.procura@corteconticert.it)

**Spett.le Corte dei Conti – Sezione Regionale Controllo Autonomie Locali – Catanzaro**  
[calabria.controllo@corteconticert.it](mailto:calabria.controllo@corteconticert.it)

**Spett.le Ministero Economia e Finanze - I.G.F.- Roma-**  
[rgs.ragionieregenerale.coordinamento@pec.mef.gov.it](mailto:rgs.ragionieregenerale.coordinamento@pec.mef.gov.it)

**Spett.le Consiglio Comunale del Comune di Gioia Tauro**  
[protocollogioiatauro@asmepec.it](mailto:protocollogioiatauro@asmepec.it)

**Gent.mo Sindaco del Comune di Gioia Tauro**  
[protocollogioiatauro@asmepec.it](mailto:protocollogioiatauro@asmepec.it)

**e p.c. S. E. Prefetto di Reggio Calabria**  
[protocollo.prefrc@pec.interno.it](mailto:protocollo.prefrc@pec.interno.it)

Oggetto: Segnalazioni relative al Comune di Gioia Tauro ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett. e del TUEL D.Lgs. 267/2000.

Il Collegio dei Revisori dei Conti, sulla base dei rilievi, delle riserve e delle osservazioni, evidenziati sin dall'insediamento, avvenuto in data 11 febbraio 2015, alla luce delle notevoli difficoltà di acquisire la documentazione di competenza, ritiene indifferibile rappresentare alle Autorità e agli Organi in indirizzo le seguenti segnalazioni inerenti le rilevanti criticità e lo stato economico-finanziario del Comune di Gioia Tauro ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett. e del TUEL.

Al riguardo, in sintesi e tra l'altro, il Collegio dei Revisori dei Conti, pone all'attenzione quanto rilevato nel verbale n. 22 del 27.01.2016 formalmente trasmesso all'Ente prot. n. 2719 del 27.01.2016 che viene allegato alla presente nota e ne forma parte integrante:

LIBRO VERBALI DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI  
COMUNE DI GIOIA TAURO (RC)



Pag. 119/200

VERBALE N. 22 DEL 27/01/2016

In data ~~27~~ gennaio 2016, alle ore 9.00, i componenti del Collegio dei Revisori dei Conti, dott. Vincenzo Iacovino, presidente, dal dott. Domenico Pensabene e dal dott. Salvatore Nucera componenti, si riuniscono presso la sede del Comune, a seguito di riunioni periodiche.

Il Collegio dei Revisori, in via preliminare, trasmette all'Ente formalmente i verbali, le relazioni e i pareri, redatti sin dall'insediamento dall'Organo di controllo nel corso dell'anno 2015, riportati nell'apposito registro e come da atti del Comune.

Al riguardo, Il Collegio dei Revisori ribadisce i rilievi, le osservazioni e i pareri formulati in occasione dei seguenti atti, in particolari:

- Rendiconto di gestione 2014

*"Pertanto, sulla base dei rilievi e delle osservazioni evidenziate nella presente relazione - in particolare, gravi irregolarità per utilizzo di fondi a destinazione vincolata per spese correnti, inattendibile analisi relativa alla gestione dei residui attivi e passivi, inadeguata gestione del settore tributi e modesta entità delle riscossioni, inattendibile determinazione dei debiti fuori bilancio, mancata rendicontazione certificata delle partecipate, inattendibilità dei dati del patrimonio, mancato rispetto di n.6 parametri in tema di deficit strutturale - il Collegio dei Revisori esprime parere non favorevole per l'approvazione del Rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2014 e invita l'Ente ad adottare con sollecitudine i provvedimenti di competenza".*

- Riaccertamento straordinario residui attivi e passivi

*"Pertanto, la situazione amministrativo-contabile sopra evidenziata non può costituire una valida base di partenza per effettuare il riaccertamento straordinario dei residui attivi e passivi.*

*Sulla base dei rilievi e delle osservazioni evidenziati - in particolare, mancanza dei criteri propedeutici alle determine di riaccertamento e all'accantonamento obbligatorio per crediti di dubbia esigibilità, carenza di atti inerenti l'avvenuta ricognizione del contenzioso finalizzata all'accantonamento per rischi di soccombenza, anche al fine di consentire la rideterminazione del risultato di amministrazione verificato nel rispetto degli obblighi di accantonamento e dei vincoli imposti dal nuovo ordinamento contabile -, il Collegio dei Revisori esprime parere non favorevole alla proposta di deliberazione di riaccertamento straordinario dei residui ex art. 3 comma 7 D.Lgs 118/2011 e invita l'Ente ad adottare con sollecitudine i provvedimenti di competenza."*

- Ulteriore riaccertamento straordinario residui attivi e passivi

*"Sulla base dei rilievi e delle osservazioni evidenziati nel tempo, in particolare in relazione al Rendiconto di gestione 2014, il Collegio dei Revisori esprime parere favorevole con riserva alla proposta di deliberazione di riaccertamento straordinario dei residui ex art. 3 comma 7 D.Lgs 118/2011 e invita l'Ente ad effettuare le opportune registrazioni nel bilancio provvisorio al fine di rendere subito operative le rettifiche dovute all'esito del riaccertamento straordinario - il bilancio di previsione 2015/2017 sarà predisposto tenuto conto del riaccertamento straordinario - e ad*

## LIBRO VERBALI DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

COMUNE DI GIOIA TAURO  
COMITATO DI GIUSTA PROCESSIONE atte a garantire monitoraggi periodici completi di audit legali (art. 112/2000) e a garantire l'equilibrio economico finanziario dell'Ente."

- Bilancio di previsione 2015

"Sulla base della documentazione predisposta dall'Ente e sottoscritta dai responsabili di settore per competenza, preso atto dei pareri espressi dal responsabile del settore finanziario, della deliberazione n. 21 del 30 luglio 2015 della Giunta Comunale inerente il riaccertamento straordinario dei residui alla data del 1/1/2015 - in cui si è preso atto dei rilievi formulati dal Collegio dei Revisori nel parere al rendiconto di gestione esercizio 2014 -, della deliberazione n. 9 del 31 luglio 2015 del Consiglio Comunale avente ad oggetto "presa d'atto delle censure dei Revisori dei Conti al rendiconto di gestione 2014" e della deliberazione n. 27 del 10 agosto 2015 della Giunta Comunale avente ad oggetto "atto di indirizzo-risanamento equilibrio parte corrente di bilancio", il Collegio dei Revisori esprime parere favorevole con riserva sulla base dei rilievi e delle osservazioni evidenziati nella presente relazione.

In particolare, tali riserve, tra l'altro, impongono precise prescrizioni a cui si dovrà uniformare l'azione amministrativa dell'Ente in relazione a quanto segnalato nella nota della Corte dei Conti prot. 1734 del 18 giugno 2015 e al contenimento effettivo in percentuale degli impegni di spesa tale da garantire il pieno equilibrio di parte corrente - da comunicare formalmente a tutti i responsabili di settore -, anche attraverso le dovute rettifiche da operare entro il 30 settembre 2015, secondo i termini e gli adempimenti previsti dalle normative del settore degli enti locali a tutela dell'equilibrio economico-finanziario del Comune.

Il Collegio dei Revisori, sempre nell'ambito delle riserve e delle prescrizioni, invita l'Ente ad attivare con sollecitudine iter amministrativi, caratterizzati da tracciabilità informatica, finalizzati alla effettiva riscossione dei tributi locali e all'accertamento e controllo degli stessi relativi ai precedenti esercizi, a effettuare periodici monitoraggi e audit dei residui attivi e passivi e del settore contenzioso e a determinare un'adeguata gestione del patrimonio secondo criteri di efficienza ed economicità.

Le riserve, le prescrizioni e le iniziative a tutela dell'Ente sopra evidenziate dovranno essere oggetto di tempestivo e costante riscontro da parte del Comune attraverso formali comunicazioni alla Corte dei Conti, per quanto di competenza, e al Collegio dei Revisori."

- **Nota inviata alla Corte dei Conti – Oggetto: Art. 1, commi, 166-167, della legge 266/2005. Questionario e relazione dell'Organo di revisione economico-finanziaria sul Rendiconto 2013 del Comune di Gioia Tauro. Riscontro nota prot. 1733/2015.**

"In conclusione - fatti salvi i rilievi, le riserve e le osservazioni formulati nel tempo dal Collegio dei Revisori sin dall'insediamento e, in particolare, inerenti il rendiconto di gestione 2014, il riaccertamento dei residui, il bilancio preventivo 2015 e le variazioni al bilancio preventivo 2015, oggetto, tra l'altro di prescrizioni da parte dell'Organo di Controllo - il Collegio dei Revisori resta in attesa di acquisire formalmente gli atti e le iniziative, a tutela dell'equilibrio economico-finanziario dell'Ente, attivati con urgenza dal Comune e finalizzati alla risoluzione di tutte le criticità riscontrate. Tali atti e iniziative dovranno essere caratterizzate da procedure di rilevazione contabile, sistemi e

**LIBRO VERBALI DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

**COMUNE DI GIOIA TAURO (RC)** *tracciabilità informatica atti anche a consentire il riscontro da parte degli* Pr. 121/200

*Organi di Controllo di monitoraggi periodici ai sensi di legge, in virtù della conseguente rilevanza di tali determinazioni nell'ambito della predisposizione degli atti contabili dell'Ente".*

Sulla base di quanto sopra ribadito, come da atti del Collegio dei Revisori, si rivolge formale richiesta al fine di acquisire elenco dettagliato degli atti deliberati dagli Organi dell'Ente, nota inerente le eventuali iniziative attivate dagli stessi Organi e dai responsabili del Comune finalizzate a tutelare lo stesso Ente in tutte le sedi e le relazioni dei responsabili di settore secondo le rispettive competenze in ordine ai rilievi, alle osservazioni e alle riserve evidenziate dal Collegio dei Revisori.

A ciò si aggiunge, a seguito delle rilevanti difficoltà riscontrate nell'acquisizione dei dati relativi al questionario inerente il rendiconto 2014 del Comune, inviato alla Corte dei Conti, e di quanto rilevato in tema di errori non bloccanti, l'indifferibile esigenza di avere da parte dell'Ente formali prospetti e comunicazioni atti a definire ai sensi di legge le problematiche connesse al questionario 2014.

Il Collegio dei Revisori, infine, rappresenta l'inderogabile necessità di acquisire formalmente le visure e/o certificazioni del Registro imprese della CCIAA di Reggio Calabria relative a tutti i soggetti in cui il Comune di Gioia Tauro detiene partecipazioni a qualunque titolo, nonché le attestazioni asseverate dagli organi di controllo di tali soggetti inerenti la posizione di credito/debito dell'Ente, uniformando le deliberazioni dello stesso Ente alle vigenti normative del settore partecipate.

Il Collegio dei Revisori, pone in evidenza l'esigenza di avere riscontro da parte del responsabile del Settore Economico-Finanziario dei monitoraggi periodici, richiesti dall'Organo di Controllo, ivi comprese le risultanze al 31/12/2015, relativi ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia (D.M. 18/2/2013), al fine di attivare, ove necessario, tutte le iniziative prescritte dalle normative vigenti.

In conclusione, il Collegio dei Revisori, fatti salvi gli adempimenti di periodo previsti in tema di enti locali, trasmette apposito modello/schema elaborato dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti in collaborazione con l'Ancrel relativo al parere dell'Organo di revisione sulla proposta di Bilancio di previsione 2016/2018, al fine di acquisire i dati e gli atti, debitamente sottoscritti e caratterizzati da iter di tracciabilità informatica, tali da consentire le verifiche ai sensi di legge.

Il presente verbale viene protocollato in data odierna e, a cura del Responsabile del Settore Economico-Finanziario, sarà trasmesso al Sindaco e al Segretario Generale.

La riunione ha termine alle ore 12.30. Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Collegio dei Revisori**

Dott. Vincenzo Iacovino

Dott. Salvatore Nucera

Dott. Domenico Pensabene

Inoltre, Il Collegio dei Revisori, in ultimo, riporta quanto rappresentato nella parte finale del parere del 26.07.2016 sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto: “*Salvaguardia degli equilibri e assestamento generale di bilancio per l’esercizio 2016/2018 (artt. 175, comma 8 e 193 del d.Lgs. n. 267/2000)*”, che viene allegato alla presente nota e ne forma parte integrante:

*“In conclusione il Collegio dei Revisori formula precise prescrizioni inerenti audit e monitoraggi mensili, completi di pareri legali, da acquisire formalmente agli atti dell’Ente, finalizzati ad accertare il perdurare dell’equilibrio economico-finanziario, con particolare attenzione al settore tributi, partecipate e contenzioso. Al riguardo, il Collegio dei Revisori invita l’Ente a definire apposito iter giuridico amministrativo e contabile, come da previsioni normative in tema di salvaguardia degli equilibri e assestamento generale di bilancio al 31 luglio 2016, da formalizzare in atto deliberativo entro il 31 ottobre 2016. In tale atto deliberativo dovranno essere riportate le risultanze e le quantità economiche e finanziarie di bilancio alla data del 30 settembre 2016, al fine di riscontrare le effettive condizioni, anche periodiche, di equilibrio economico-finanziario dell’Ente, stante i rilievi e le riserve rappresentati dal Collegio dei Revisori sin dall’insediamento e anche nella presente relazione”.*

A seguito di ciò, il Collegio dei Revisori ha avviato apposita verifica straordinaria e infrannuale atta a riscontrare lo stato dell’equilibrio economico-finanziario dell’Ente, con particolare attenzione al settore tributi, organismi partecipati e contenzioso.

In particolare, il Collegio dei Revisori riporta le risultanze evidenziate nei prospetti elaborati dal tesoriere Banca di Credito Cooperativo di Cittanova alla data del 30.06.2016 e del 30.09.2016:

**30/06/2016**

20160630 T2TBED  
08483 BANCA DI CREDITO COOP DI CITTANOVA  
TESORERIA 00009 FILIALE DI GIOIA TAURO  
ENTE 190177 COMUNE DI GIOIA TAURO

PROCEDURA TESORERIA 2000  
VERIFICA DI CASSA DEL 30.06.2016

PAGINA

ESERCIZIO 2016

E N T R A T E		CONTO DI DIRITTO	CONTO DI FATTO
FONDO DI CASSA DELL'ESERCIZIO 2015		78.226,63	78.226,63
REVERSALI RISCOSE DA RISCOUTERE A COPERTURA	406.270,13	97.543,98	97.543,98
RISCOSSIONI DA REGOLARIZZARE CON REVERSALI		10.092.634,63	10.092.634,63
TOTALE DELLE ENTRATE		10.268.405,24	10.268.405,24
U S C I T E		CONTO DI DIRITTO	CONTO DI FATTO
DEFICENZA DI CASSA DELL'ESERCIZIO 2015			
MANDATI PAGATI DA PAGARE A COPERTURA	45.261,06	1.224.433,13 532.028,57	1.224.433,13
PAGAMENTI DA REGOLARIZZARE CON MANDATI		9.043.972,11	9.043.972,11
TOTALE DELLE USCITE		10.801.433,81	10.268.405,24
SALDO RISULTANTE DAL CONTO DI DIRITTO		532.028,57-	
SALDO RISULTANTE DAL CONTO DI FATTO			
( QUOTA BANKIT	DI CUI VINC.	3.689.511,98 )	
FIDO CONCESSO ANTICIPAZIONI ACCORDATE	6.972.735,42	6.972.735,42	
UTILIZZO: ATTUALE	1.675.290,39	ESERCIZIO PRECED.	1.675.290,39
MEDIO	2.470.926,93	MASSIMO	3.192.286,27
QUOTA FONDI SPECIALI: C/C		BI	

**30/09/2016**

20160930 T2TBED  
08492 BANCA DI CREDITO COOP DI CITTANOVA  
TESORERIA 00009 FILIALE DI GIOIA TAURO

PROCEDURA TESORERIA 2000  
VERIFICA DI CASSA DEL 30.09.2016

P.

ESERCIZIO 2016

ENTE 190177 COMUNE DI GIOIA TAURO

E N T R A T E		CONTO DI DIRITTO	CONTO DI FATTO
FONDO DI CASSA DELL'ESERCIZIO 2015		78.226,63	78.226,63
REVERSALI RISCOSE DA RISCOUTERE A COPERTURA	150.257,52	12.823.950,55	12.823.950,55
RISCOSSIONI DA REGOLARIZZARE CON REVERSALI		3.401.820,93	3.401.820,93
TOTALE DELLE ENTRATE		16.303.998,11	16.303.998,11
U S C I T E		CONTO DI DIRITTO	CONTO DI FATTO
DEFICENZA DI CASSA DELL'ESERCIZIO 2015			
MANDATI PAGATI DA PAGARE A COPERTURA	65.757,84	15.821.471,74 64.625,74	15.821.471,74
PAGAMENTI DA REGOLARIZZARE CON MANDATI		482.526,37	482.526,37
TOTALE DELLE USCITE		16.368.623,85	16.303.998,11
SALDO RISULTANTE DAL CONTO DI DIRITTO		64.625,74-	
SALDO RISULTANTE DAL CONTO DI FATTO			
( QUOTA BANKIT	DI CUI VINC.	3.244.684,92 )	
FIDO CONCESSO ANTICIPAZIONI ACCORDATE	6.972.735,42	6.972.735,42	
UTILIZZO: ATTUALE	2.697.935,37	ESERCIZIO PRECED.	2.697.935,37
MEDIO	1.778.030,08	MASSIMO	3.192.286,27
QUOTA FONDI SPECIALI: C/C		BI	



A ciò si aggiunge che, sulla base di quanto agli atti dell'Ente, il Collegio dei Revisori rileva il seguente prospetto relativo all'indicatore della tempestività dei pagamenti del 3° trimestre 2016:

**COMUNE DI GIOIA TAURO**

**INDICATORE TEMPESTIVITA' DEI PAGAMENTI 3o TRIMESTRE 2016**

(D.P.C.M. del 22-09-2014)

Indicatore tempestività dei pagamenti 3o trimestre 2016:	280,42
--	--------

Al riguardo, il Collegio dei Revisori, segnala il mancato rispetto delle prescrizioni normative, art. 41, comma 2, del Dl. n. 66/14, che configurano, di conseguenza, fattispecie di sanzioni in termini di eventuali ulteriori obbligazioni dell'Ente, e rappresenta, altresì, che tale dato è da rapportare alle effettive obbligazioni finanziarie dell'Ente da riscontrare con monitoraggi e audit legali atti a definire la reale posizione debitoria dell'Ente.

Per ciò che concerne i tributi comunali il Collegio dei Revisori rileva, sulla base di quanto riportato nelle schede contabili esibite dagli Uffici dell'Ente, alla data 19.10.2016 / 14.11.2016, che vengono allegate alla presente nota e ne formano parte integrante, le seguenti risultanze alla sezione cassa:

1. IMU – stanziamento assestato € 4.202.951,97,- incassato € 460.742,24 – da incassare € 3.742,209,73;
2. “Immobili fantasma” accertamenti evasione totale anni 2009/2010- stanziamento assestato € 350.000,00,- incassato € 147.911,85 – da incassare € 202.088,15;
3. TARI – stanziamento assestato € 2.500.000,00,- incassato € 509.025,83 – da incassare € 1.990.974,17;
4. TASI – stanziamento assestato € 150.000,00,- incassato € 55.793,39 – da incassare € 94.206,61;
5. Servizio idrico - stanziamento assestato € 4.980.000,00 - incassato € 540.782,77 – da incassare € 4.439.217,23.

**STAMPA MASTRO CAPITOLO ANNO 2016**

Data di stampa: 19-10-16

Codice di Bilancio : **1.01.01.06.001**

Entrata / Uscita **Entrata**  
 Capitolo **001002**  
 Articolo **01**  
 Descrizione **I.M.U.-IMPOSTA MUNICIPALE UNICA**  
 Esercizio **Esercizio 2016 Definitivo**

	Residui	Anno 2016			Anno 2017			
		FPV	Risorse	Competenza	FPV	Risorse	Competenza	FPV
Stanziamiento Iniziale	5.449.343,43	0,00	3.953.066,36	3.953.066,36	0,00	3.886.824,50	3.886.824,50	0,00
Storni e Variazioni	-2.332.339,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stanziamiento Assestato	3.117.003,86	0,00	3.953.066,36	3.953.066,36	0,00	3.886.824,50	3.886.824,50	0,00
Accertato	3.117.003,86	0,00	1.900.000,00	1.900.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00		0,00				
Bollette per solo Capitolo	0,00		0,00	0,00				
Fatture per solo Capitolo	0,00		0,00	0,00				
Maggiori Accertamenti	0,00	0,00	2.053.066,36	2.053.066,36	0,00	3.886.824,50	3.886.824,50	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00				
Bollette Accertate	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
Incassato	71.274,88	0,00	389.467,36	389.467,36				
Da Incass.	3.045.728,98	0,00	1.510.532,64	1.510.532,64				
Incass.c/o Tesoreria	58.568,50	0,00	389.467,36	389.467,36				
Da Incass.c/o Tesoreria	12.706,38	0,00	0,00	0,00				

Cassa	Importo	Provvisori	Importo	Variazioni Resi
Stanziamiento Iniziale	2.400.000,00	Stanziamiento Iniziale	3.953.066,36	Inesigibili
Variazioni	1.802.951,97	Variazioni	0,00	In sussistenti
Stanziamiento Assestato	4.202.951,97	Stanziamiento Assestato	3.953.066,36	Prescritti
Incassato	460.742,24	Accertato	0,00	
Da Incass.	3.742.209,73	Maggiori Accertamenti	2.053.066,36	
			0,00	
			0,00	

Voce	Codice	Descrizione
Missione	1	Servizi istituzionali, generali e di gestione
Programma	4	Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali
Titolo	1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa
2o Livello	1	Tributi
3o Livello	1	Imposte, tasse e proventi assimilati
4o Livello	6	Imposta municipale propria
5o Livello	1	Imposta municipale propria riscossa a seguito dell'attività ordin
Siope		
Responsabile	16	RESPONSABILE APICALE 2 SETTORE - FINANZIARIO TRIBUTI -
Centro di Costo		
Programma		
Progetto		
Codice Statistico	0	
Aggregazione		
Classificazione	4	
Raggruppamento	0	
Area	0	
Settore	0	



## STAMPA CASTELLETTO CAPITOLO ANNO 2016

Data di stampa: 19-10-16

Codice di Bilancio : 1.01.01.08.002

Entrata / Uscita	<b>Entrata</b>
Capitolo	<b>001002</b>
Articolo	<b>02</b>
Descrizione	<b>immobili fantasma accertamenti evasione totale anni 2009/2010</b>
Esercizio	<b>Esercizio 2016 Definitivo</b>

	Residui	Anno 2016			Anno 2017			
		FPV	Risorse	Competenza	FPV	Risorse	Competenza	FPV
Stanziamiento Iniziale	804.324,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
Storni e Variazioni	-27.777,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
Stanziamiento Assestato	776.546,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
Accertato	776.546,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0,00	0,00		0,00				
Bollette per solo Capitolo	0,00		0,00	0,00				
Fatture per solo Capitolo	0,00		0,00	0,00				
Maggiori Accertamenti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	0,00	0,00	0,00	0,00				
Bollette Accertate	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
Incassato	147.911,85	0,00	0,00	0,00				
Da Incass.	628.634,92	0,00	0,00	0,00				
Incass.c/o Tesoreria	147.911,85	0,00	0,00	0,00				
Da Incass.c/o Tesoreria	0,00	0,00	0,00	0,00				

Cassa	Importo	Provvvisori	Importo	Variazioni Residui
Stanziamiento Iniziale	0,00	Stanziamiento Iniziale	0,00	Inesigibili
Variazioni	350.000,00	Variazioni	0,00	Innessistenti
Stanziamiento Assestato	350.000,00	Stanziamiento Assestato	0,00	Prescritti
Incassato	147.911,85	Accertato	0,00	
Da Incass.	202.088,15	Maggiori Accertamenti	0,00	
		-	0,00	
		-	0,00	

Voce	Codice	Descrizione
Missione	1	Servizi istituzionali, generali e di gestione
Programma	4	Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali
Titolo	1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa
2o Livello	1	Tributi
3o Livello	1	Imposte, tasse e proventi assimilati
4o Livello	8	Imposta comunale sugli immobili (ICI)
5o Livello	2	Imposta comunale sugli immobili (ICI) riscossa a seguito di atti
Siopè	1101	ICI-IMU riscossa attraverso ruoli
Responsabile	16	RESPONSABILE APICALE 2 SETTORE - FINANZIARIO TRIBUTI -
Centro di Costo		
Programma		
Progetto		
Codice Statistico	0	
Aggregazione		
Classificazione		4
Raggruppamento	0	
Area	0	
Settore	0	



**STAMPA CASTELLETTO CAPITOLO ANNO 2016**

Data di stampa: 19-10-16

Codice di Bilancio : 1.01.01.51.001

Entrata / Uscita	<b>Entrata</b>
Capitolo	<b>001025</b>
Articolo	<b>05</b>
Descrizione	<b>TARI</b>
Esercizio	<b>Esercizio 2016 Definitivo</b>

	Residui	Anno 2016			Anno 2017			FPV
		FPV	Risorse	Competenza	FPV	Risorse	Competenza	
Stanziamiento Iniziale	3.186.343,57	0,00	2.059.335,33	2.059.335,33	0,00	1.985.000,00	1.985.000,00	0,00
Storni e Variazioni	501.923,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stanziamiento Assestato	3.688.267,18	0,00	2.059.335,33	2.059.335,33	0,00	1.985.000,00	1.985.000,00	0,00
Accertato	3.688.267,18	0,00	1.059.335,33	1.059.335,33	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00		0,00				
Bollette per solo Capitolo	0,00		0,00	0,00				
Fatture per solo Capitolo	0,00		0,00	0,00				
Maggiori Accertamenti	0,00	0,00	1.000.000,00	1.000.000,00	0,00	1.985.000,00	1.985.000,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00				
Bollette Accertate	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
Incassato	509.025,83	0,00	0,00	0,00				
Da Incass.	3.179.241,35	0,00	1.059.335,33	1.059.335,33				
Incass.c/o Tesoreria	491.549,33	0,00	0,00	0,00				
Da Incass.c/o Tesoreria	17.476,50	0,00	0,00	0,00				

Cassa	Importo	Provvvisori	Importo	Variazioni Resi
Stanziamiento Iniziale	1.400.000,00	Stanziamiento Iniziale	2.059.335,33	Inesigibili
Variazioni	1.100.000,00	Variazioni	0,00	Insussistenti
Stanziamiento Assestato	2.500.000,00	Stanziamiento Assestato	2.059.335,33	Prescritti
Incassato	509.025,83	Accertato	0,00	
Da Incass.	1.990.974,17	Maggiori Accertamenti	1.000.000,00	
		-	0,00	
		-	0,00	

Voce	Codice	Descrizione
Missione	1	Servizi istituzionali, generali e di gestione
Programma	1	Organi istituzionali
Titolo	1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa
2o Livello	1	Tributi
3o Livello	1	Imposte, tasse e proventi assimilati
4o Livello	51	Tassa smaltimento rifiuti solidi urbani
5o Livello	1	Tassa smaltimento rifiuti solidi urbani riscossa a seguito dell'att
Siope	1203	TARI riscossa mediante ruoli
Responsabile	16	RESPONSABILE APICALE 2 SETTORE - FINANZIARIO TRIBUTI -
Centro di Costo	1	AFFARI GENERALI ED ORGANI ISTITUZIONALI
Programma		
Progetto		
Codice Statistico	0	
Aggregazione		
Classificazione		4
Raggruppamento	0	
Area	0	
Settore	0	



**STAMPA CASTELLETTO CAPITOLE ANNO 2016**

Data di stampa: 19-10-16  
Codice di Bilancio : 1.01.01.76.001

Entrata / Uscita **Entrata**  
Capitolo **001025**  
Articolo **06**  
Descrizione **TASI**  
Esercizio **Esercizio 2016 Definitivo**

	Residui	Anno 2016			Anno 2017			
		FPV	Risorse	Competenza	FPV	Risorse	Competenza	FPV
Stanziamiento Iniziale	835.901,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Storni e Variazioni	-250.517,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stanziamiento Assestato	585.383,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Accertato	585.383,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00		0,00				
Bollette per solo Capitolo	0,00		0,00	0,00				
Fatture per solo Capitolo	0,00		0,00	0,00				
Maggiori Accertamenti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00				
Bollette Accertate	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
-	0,00	0,00	0,00	0,00				
Incassato	55.793,39	0,00	0,00	0,00				
Da Incass.	529.590,19	0,00	0,00	0,00				
Incass.c/o Tesoreria	51.697,17	0,00	0,00	0,00				
Da Incass.c/o Tesoreria	4.096,22	0,00	0,00	0,00				

Cassa	Importo	Provvvisori	Importo	Variazioni Residui
Stanziamiento Iniziale	0,00	Stanziamiento Iniziale	0,00	Inesigibili
Variazioni	150.000,00	Variazioni	0,00	Innessistenti
Stanziamiento Assestato	150.000,00	Stanziamiento Assestato	0,00	Prescritti
Incassato	55.793,39	Accertato	0,00	
Da Incass.	94.206,61	Maggiori Accertamenti	0,00	
		-	0,00	
		-	0,00	

Voce	Codice	Descrizione
Missione	1	Servizi istituzionali, generali e di gestione
Programma	1	Organi istituzionali
Titolo	1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa
2o Livello	1	Tributi
3o Livello	1	Imposte, tasse e proventi assimilati
4o Livello	76	Tassa sui servizi comunali (TASI)
5o Livello	1	Tassa sui servizi comunali (TASI) riscossa a seguito dell'attività
Siope	1222	Altre tasse
Responsabile	16	RESPONSABILE APICALE 2 SETTORE - FINANZIARIO TRIBUTI -
Centro di Costo		
Programma		
Progetto		
Codice Statistico	0	
Aggregazione		
Classificazione		4
Raggruppamento	0	
Area	0	
Settore	0	



**STAMPA CASTELLETTO CAPITOLO ANNO 2016**

Data di stampa: 14-11-16

Codice di Bilancio : 3.01.02.01.999

Entrata / Mente      **Entrata**  
 Capolo                **003013**  
 Articol                **00**  
 Descrizione        **PROVENTI DAL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO**  
 Esercizio            **Esercizio 2016 Definitivo**

	Residui	Anno 2016				Anno 2017			
		FPV	Risorse	Competenza	FPV	Risorse	Competenza	FPV	
Statoamento Iniziale	2.788.000,70	3.527.801,32	2.547.000,00	6.074.863,32	848.866,32	3.547.000,00	3.395.866,33	798.255,00	
Storni e Variazioni	1.579.482,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Statoamento Assorbito	4.368.091,14	3.527.801,32	2.547.000,00	6.074.863,32	848.866,32	3.547.000,00	3.395.866,33	798.255,00	
Accertato	4.387.933,16	3.527.801,32	2.547.000,00	5.178.552,86	0,00	0,00	0,00	0,00	
	0,00	0,00		0,00					
Importo per IRI-Capolo	0,00		0,00	0,00					
Partire per IRI-Capolo	0,00		0,00	0,00					
Maggiori Accertamenti	-157.861,43	-13.288,43	-515.017,99	898.278,44	848.866,32	3.547.000,00	3.395.866,33	798.255,00	
	0,00	0,00	0,00	0,00					
Billette Accertate	0,00	0,00	0,00	0,00					
	0,00	0,00	0,00	0,00					
	0,00	0,00	0,00	0,00					
	0,00	0,00	0,00	0,00					
Incasato	482.918,21	10.110,23	47.754,31	57.864,56					
Da Incass	588.014,95	2.104.484,64	3.014.263,88	5.118.728,33					
Incollocato-Trasmis	331.636,09	10.110,23	47.066,16	57.176,41					
Da Incass (p) Trasmis	151.382,12	0,00	688,15	688,15					

Voce	Importo	Provevisti	Importo	Variazioni Reali
Statoamento Iniziale	4.368.091,14	Statoamento Iniziale	6.074.863,32	Incremento
Variazioni	0,00	Variazioni	0,00	Incremento
Statoamento Assorbito	4.368.091,14	Statoamento Assorbito	6.074.863,32	Precedenti
Incasato	540.792,27	Accertato	0,00	
Da Incass	6.879.717,23	Maggiori Accertamenti	898.278,44	
			0,00	
			0,00	

Voce	Codice	Descrizione
Risorse		
Proventi		
Totale	1	Entrate extratributarie
20 Livello	1	Vendita di beni e servizi e proventi derivanti dalla gestione dei
20 Livello	2	Entrate dalla vendita e dall'erogazione di servizi
40 Livello	1	Entrate dalla vendita di servizi
50 Livello	999	Proventi da servizi n.a.c.
8000	3140	Altri proventi dai servizi (8000)
Responsabile	10	RESPONSABILE APICALE 4 SETTORE - LAVORI PUBBLICI
Centro di Costo		
Programmi		
Progetti		
Codici Strutturali	0	
Aggregazioni		
Classificazioni		
Raggruppamenti	0	
Area	0	
Settori	0	



Le risultanze sopraindicate evidenziano, in termini di incassi, basse percentuali di riscossione, anche in relazione agli esercizi precedenti - da rapportare, altresì, ai ritardi nell'emissione dei ruoli - che creano grave pregiudizio all'equilibrio economico-finanziario dell'Ente e possono causare danni per il Comune con conseguente responsabilità amministrativa a carico dei soggetti responsabili, stante la rilevanza dei termini di prescrizione ai sensi di legge.

Inoltre, il Collegio dei Revisori, pone in evidenza quanto riportato nella la nota prot n. 33696 del 4.11.2016, a seguito delle ripetute richieste dallo stesso Collegio dei Revisori:



## **CITTA' DI GIOIA TAURO**

89013 - Provincia di Reggio Calabria  
Telefono 0966 - 5081 - Fax 0966 - 508270

Prot. N. ° 33696

Li,04/11/16

**AL Segretario Generale  
Assessore Al Bilancio  
E p.c. Al Sindaco  
Al Collegio Revisori dei Conti  
SEDE**

**Oggetto: Stato di accertamento e riscossione dei Tributi ed entrate Comunali.**

Si fa seguito alla nota di quest'Ufficio N.P. 27931 del 26/09/16 per segnalare che i responsabili dei settori - a tutt'oggi - non hanno fatto pervenire a quest'Ufficio alcuna segnalazione o documentazione relativa all'oggetto.

Quest'Ufficio pertanto, - allo stato - , non potrà proporre alcuna iniziativa a tutela dell'Ente.

Tanto si doveva.

**Il Responsabile Ufficio Legale  
Avv. Domenica Musitano**

Il Collegio dei Revisori fa presente che, anche sulla base di quanto riportato nella nota, prot. n. 33696 del 04.11.2016 dell'Ufficio Legale avente ad oggetto "*Stato di accertamento e riscossione dei tributi e entrate comunali*", si riscontrano gravi carenze e irregolarità nell'organizzazione e nella gestione dei tributi, anche derivanti da rilevanti criticità nelle relazioni tra gli Uffici dell'Ente, che possono creare gravi pregiudizi all'equilibrio economico-finanziario del Comune, ivi comprese le fattispecie inerenti i termini di prescrizione previsti dalle normative vigenti in tema di riscossione dei tributi comunali e delle conseguenze in termini di danni per l'Ente.

A ciò si aggiunge che, sulla base degli importi evidenziati, risultano, altresì, di modeste entità le somme relative agli accertamenti e alle riscossioni relative agli esercizi precedenti e, al riguardo, il Collegio dei Revisori segnala, come rilevato da tempo nelle proprie relazioni la gravissima situazione connessa all'attività della GIOSETA SPA, partecipata dell'Ente. In particolare, fatti salvi i rilievi e le riserve rappresentati nel tempo in tema di gestione delle società partecipate, il Collegio dei Revisori ha formulato più volte agli uffici dell'Ente espresse richieste al fine di acquisire le iniziative e/o i provvedimenti adottati dal Comune di Gioia Tauro in ordine alla GIOSETA SPA. Sulla base della documentazione di recente esibita, il Collegio dei Revisori ha riscontrato quanto segue:

1. Verbale dei Carabinieri di Gioia Tauro del 12.10.2012 avente ad oggetto "*verbale di ratifica di firma in calce alla segnalazione presunte irregolarità di accertamento e riscossione effettuata per conto del Comune di Gioia Tauro GIOSETA SPA, ora GIOSETA in*

*liquidazione*”, con allegata la segnalazione sottoscritta dal Sindaco pro-tempore e dal responsabile del II° settore pro-tempore;

2. Nota prot. n. 19631 del 09.09.2013 indirizzata alla *Guardia di Finanza – Nucleo speciale di Polizia Tributaria – Quinto Gruppo – Sezione investigativa antiriciclaggio – Via Sant’Anna Il Tronco – RC*, a firma del responsabile del servizio finanziario pro-tempore, avente ad oggetto” *Richiesta documentazione e informazioni. Affidamento del servizio di riscossione e/o accertamento delle entrate comunale alla SOGEFIL riscossione SPA (già SAI. GE. SE. SPA) – Riscontro alla richiesta assunta agli atti dell’Ente con nota prot. n. 18353 del 20.08.2013 – Integrazione alla nota prot. n. 19631 del 20.09.2013*”;
3. Nota prot. n. 2840 del 04.02.2014 indirizzata alla *Guardia di Finanza – Nucleo speciale di Polizia Tributaria – Quinto Gruppo – Sezione investigativa antiriciclaggio – Via Sant’Anna Il tronco – RC*, e alla Procura regionale della Corte dei Conti di Catanzaro – Via E. Bucciarelli 28 CZ, avente ad oggetto ”*Esposto denuncia*” sottoscritto dal Sindaco pro-tempore e dal responsabile del II° settore pro-tempore .

La documentazione sopra indicata viene allegata al presente verbale.



# Legione Carabinieri Calabria

## - Stazione di Gioia Tauro -

89013 Via Vittorio Emanuele III nr. 13 ☎ 0966/ 51046 e ☎ 0966/52732

**OGGETTO:** Verbale di ratifica di firma in calce alla segnalazione presunte irregolarità nell'attività di accertamento e riscossione effettuata per conto del comune di Gioia Tauro(RC) dalla GIOSETA S.p.a., ora GIOSETA in liquidazione presentata in questi uffici da:

➤ **BELLOFIORE Renato**, nato a Taurianova (RC) il 22/03/1968 e residente a Gioia Tauro alla via Nazionale 111, Sindaco del Comune di Gioia Tauro;

E da:

➤ **SCARCELLA Simona**, nata a Gioia Tauro il 10/11/1975 e residente a Gioia Tauro alla via Giovanni XXIII, responsabile ufficio finanziario e riscossione Tributi del Comune di Gioia Tauro.

Oggi 12 ottobre 2012, in Gioia Tauro (RC), negli Uffici del Comando Stazione Carabinieri di Gioia Tauro (RC), alle ore 11:30.-----///

Avanti al sottoscritto Ufficiale di P.G. **Maresciallo MADEO Gianni** effettivo al Reparto in intestazione, sono presenti **BELLOFIORE Renato** e **SCARCELLA Simona**, in oggetto meglio generalizzati, i quali consegnano la segnalazione in oggetto descritta datata 12/10/2012 composta da nr. due pagine formato A4 dattiloscritte solo in fronte e, dopo una minuziosa lettura, ne conferma in "toto" la paternità, compresa la relativa firma apposta in calce.-----///

In allegato alla presente consegnano altresì la seguente documentazione:-----//

1. Contratto di programma per la disciplina dei servizi affidati GIO.SE.TA S.p.A. del 15/05/2006 e successiva modifica del 22/01/2008 (dodici pagine totali dattiloscritte solo in fronte)-----//
2. Verbale di assemblea straordinaria della società GIO.SE.TA nr.55167 del repertorio e raccolta nr.13386;-----//
3. missiva nr.11059 del 30/04/2012 del Comune di Gioia Tauro e nr.18(diciotto) pagine allegate;-----//
4. riepilogo riscossioni mese gennaio 2012 (nr. cinque pagine);-----//
5. riepilogo riscossioni mese febbraio 2012 (nr. cinque pagine);-----//
6. riepilogo riscossioni mese marzo 2012 (nr. cinque pagine);-----//
7. riepilogo riscossioni mese aprile 2012 (nr. cinque pagine);-----//
8. riepilogo riscossioni mese maggio 2012 (nr. cinque pagine);-----//
9. riepilogo riscossioni mese giugno 2012 (nr. cinque pagine);-----//
10. riepilogo riscossioni mese luglio 2012 (nr. tre pagine);-----//
11. riepilogo riscossioni mese agosto 2012 (nr. cinque pagine);-----//
12. riepilogo riscossioni mese settembre 2012 (nr. tre pagine).-----//
13. missive di protocollo **nr.14395** del 06/06/2012, **nr.30396** del 07/12/2011 (due pagine allegate), **nr.31584** del 22/12/11, **nr.705** del 10/01/2012, **nr.4765** del 21/02/2012, **nr.7291** del 16/03/2012 (sette pagine allegate), **nr.11068** del 30/04/2012, **nr.19250** del 31/07/2012, **nr.25334** del 10/10/2012, tutte del Comune di Gioia Tauro dirette alla GIOSETA S.p.a.;-----//
14. missiva nr.61 di Prot. del 17/09/2012 della Gioseta Spa diretta al Comune di Gioia Tauro (sei pagine totali).-----//

La suddetta documentazione verrà descritta ne dettaglio da SCARCELLA Simona, il tutto con verbale a parte.-----//

Copia del presente verbale viene rilasciato agli interessati i quali si sottoscrivono.-----//

Del che è verbale-----///

Fatto, letto, confermato e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.-----///

**BELLOFIORE Renato**

**SCARCELLA Simona**

**l'Ufficiale di PG**

# COMUNE DI GIOIA TAURO

PROVINCIA DI REGGIO CALABRIA

Gioia Tauro, 12.10.2012

**Oggetto: segnalazione presunte irregolarità nell'attività di accertamento e riscossione effettuata per conto del Comune di Gioia Tauro dalla Gioseta spa, ora Gioseta in liquidazione.**

La presente a rappresentare quanto segue:

A seguito di un'attenta valutazione dell'attività svolta dalla Gio.Se.Ta. spa, ora in liquidazione, e curata dal Commissario Liquidatore dott. Raffaele Petrunelli, sono state riscontrate alcune presunte irregolarità gestionali che oggi – doverosamente – si ritiene opportuno segnalare a codesto Spett.le Comando per l'eventuale attività di indagine che si riterrà opportuno attivare.

Si evidenzia preliminarmente che sono numerose le contestazioni effettuate dal Sindaco – su segnalazione del Responsabile di Settore - nei confronti della Gio.Se.Ta. spa in liquidazione, come da documentazione allegata, e dalle quali si evincono dettagliatamente gli aspetti di irregolarità più rilevanti.

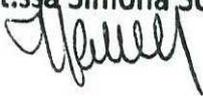
Tuttavia, considerato che la concessionaria ha la gestione di rilevanti poste di denaro pubblico appare opportuno segnalare quanto segue:

- 1) Alcuni contribuenti hanno lamentato di avere ricevuto dalla Gioseta richieste di pagamento per somme già versate con pagamento per cassa e per le quali hanno prodotto idonea documentazione giustificativa. Ebbene tali pagamenti NON RISULTAVANO MAI EFFETTUATI ALLA GIOSETA e di conseguenza mai riversati al Comune di Gioia Tauro. Vi è pertanto fondato dubbio di ritenere che alcuni pagamenti possano essere stati annullati con conseguente distrazione di somme. E' stato chiesto chiarimento alla Gioseta con nota prot. n.° 11059 del 30.04.2012 MAI RISCONTRATA.
- 2) Alcuni contribuenti lamentano di aver provveduto ai pagamenti a Gioseta tramite bollettini postali - le cui ricevute sono state ritualmente prodotte all'Ente - e di aver ricevuto reiterate richieste di pagamento per i medesimi importi. Anche queste somme non sono state riversate al Comune di Gioia Tauro che, fra l'altro non ha mai ricevuto alcuna rendicontazioni circa i versamenti postali incassati da Gioseta. L'Ente quindi non è stato messo nelle condizioni di conoscere quanto ha incassato tramite versamenti postali. E' stato chiesto chiarimento alla Gioseta con nota prot. n.° 11059 del 30.04.2012 MAI RISCONTRATA.
- 3) Le fatturazioni inviate al Comune di Gioia Tauro e relativa ai riversamenti delle somme incassate in nome e per conto del Comune di Gioia Tauro – prevedono la trattenuta di somme che oltre all'aggio calcolato sui versamenti dei singoli ruoli comprende un "recupero aggio fatture". Solo a titolo esemplificativo, tale trattenuta - che per alcuni mesi come nel marzo 2012 dove corrisponde ad € 46.899,60, risulta essere consistente - non è accompagnata da alcuna documentazione giustificativa o relazione che specifichi a quali fatture si riferisce o ancora quali sono le ragioni di tale recupero.

Lo stesso dicasi sulle fatture per compensi su atti – che solo per il 2009 sono stati pari ad € 181.710,64 - e con riferimento ai quali non è stata fornita alcuna documentazione giustificativa.

- 4) Un ulteriore punto di dubbio attiene l'avvenuto versamento da parte della Gioseta alla Provincia di Reggio Calabria delle somme dovute a titolo di addizionale provinciale sulla TARSU. Ebbene, nonostante con la note prot. n.° 14395 del 06.06.2012 sia stata richiesta la trasmissione delle ricevute attestanti tali pagamenti, nulla sino ad oggi è stato comunicato.
- 5) Analogamente nulla è stato mai chiarito dalla Gioseta in merito alle somme trattenute a titolo di spese legali e sgravi. Si precisa che anche su questo argomento l'Ente ha più volte richiesto chiarimenti come risulta dalla documentazione allegata.

**Il Responsabile II Settore**  
**Dott.ssa Simona Scarcella**



**Il Sindaco**  
**avv. Renato Bellofiore**



# COMUNE DI GIOIA TAURO

Provincia di Reggio Calabria

---

Prot. n.° 19631 del 09.09.2013

Alla  
Guardia di Finanza  
Nucleo Speciale di Polizia Valutaria  
V Gruppo – Sezione Investigativa Antiriciclaggio  
Via S. Anna Il Tronco – Palazzo di vetro  
89128 Reggio Calabria

**Oggetto: Richiesta documentazione ed informazioni. Affidamento del Servizio di Riscossione e/o accertamento delle entrate comunali alla SO.GE.FIL. RISCOSSIONE spa ( già SAI.GE.SE. Spa) – Riscontro alla richiesta assunta agli atti dell'Ente con nota Prot. n.° 18353 del 20.08.2013 – INTEGRAZIONE ALLA NOTA PROT. n.° 18918 del 29.08.2013.**

Ad integrazione della nota menzionata in oggetto si precisa quanto segue:

Si trasmettono i Conti di Gestione resi ex art. 25 D. Lgs. 112/99 dalla Gioseta spa e dall'anno 2007 all'anno 2012 ( ALL.1) in forza dei quali l'Ente ha proceduto al riaccertamento di parte dei residui attivi.

Negli stessi è inserito il prospetto richiesto all'Ente con nota del 04.09.2013 prot. n.° 0112184/13.

Si evidenzia che – in merito al Conto di Gestione per l'anno 2010 – il Responsabile pro-tempore del Servizio Finanziario, dott. Francesco Consiglio, con nota prot. n.° 7012 del 18.03.2011 - seguita dalle note n.° 13686 del 27.05.2011 e prot. n.° 16493 del 30.06.2011- ( ALL. 2) contestava alla GIO.SE.TA. spa alcune incongruenze nei dati trasmessi.

La concessionaria riscontrava tale richiesta in data 05.07.2011 con nota prot. n.° 18005 ( ALL. 3) e provvedeva a reinviare il conto di gestione per l'anno 2009, che pertanto risulta allegato alla presente in due copie.

Si rappresenta e si ribadisce che a fronte della impossibilità dell'Ufficio Finanziario di poter procedere ad una verifica in merito alla correttezza dei riversamenti effettuati dalla Gioseta già dall'anno 2011 era stata avviata una serie di contestazioni ( All. 4) che si trasmettono in allegato alla presente e che sono poi culminate nella presentazione della denuncia al Comando Carabinieri di Gioia Tauro in data 12.10.2012 ( già trasmessa alla SS.VV. come allegato n.° 7).

In merito si precisa quanto segue:

Sin dal mio insediamento – avvenuto nel mese di Maggio 2012 – ho potuto constatare che le modalità di rendicontazione della Gioseta spa non erano rispondenti a criteri di trasparenza.

L'Ufficio da me gestito, infatti, non era nelle condizioni di verificare né la reale misura degli incassi della concessionaria né tantomeno le singole poste giustificative delle somme trattenute dalla stesso all'atto dei riversamenti mensili.

Ho cercato più volte – anche con le contestazioni sopra allegate – di riuscire ad ottenere chiarimenti e accesso agli atti.

Ciò non mi è stato mai permesso, anche durante le mie visite presso la sede locale della Gioseta: in tali occasioni gli impiegati addetti alla riscossione mi rispondevano che tutta la documentazione attestante l'attività gestionale della società risultava essere depositata presso Taranto, sede del socio privato.

Nel nulla sono caduti anche i tentativi di instaurare contatti diretti con il liquidatore, dott. Raffaele Petrunelli, che non ha mai risposto alle numerose chiamate telefoniche effettuate, oltre che dalla scrivente, anche personalmente dal Sindaco.

Posso riferire che i miei collaboratori mi hanno informata della circostanza che analoghe problematiche sussistevano già da tempo con la Gioseta e che i miei predecessori avevano anch'essi formulato delle specifiche contestazioni ( che si allegano).

L'aspetto più preoccupante di tale vicenda attiene al fatto che molti contribuenti lamentano di aver effettuato pagamenti alla Gioseta – e di tali pagamenti esibiscono regolari ricevute – ma che le stesse somme sono richieste nuovamente, addirittura con atti ingiuntivi.

Tali lamenti – che generano dubbi fondati circa l'integrità dei riversamenti effettuati dalla Gioseta all'Ente – sono state inserite e documentate nella denuncia effettuata presso il Comando Carabinieri.

Allo stesso modo sono state segnalate alla Procura della Corte dei Conti in data 19.03.2012.

Preciso che in data 24.07.2013 la scrivente, unitamente al Sindaco, ha presentato ulteriore esposto nei confronti del Commissario liquidatore della Gioseta, che si allega ( ALL. 5).

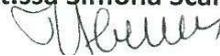
Con riferimento ai RESIDUI ATTIVI iscritti nella contabilità dell'Ente si allegano le determinazioni di riaccertamento dei residui attivi adottate dall'Ufficio Finanziario e dall'Ufficio LL.PP. ( All. 6).

I residui stralciati sono documentati dai provvedimenti di sgravio adottati singolarmente ( e aventi diversa motivazione: prescrizione, errore materiale, erronea rilevazione dei mq o dei mc consumati, doppi pagamenti ecc.) che sono depositati presso l'ufficio e che le SS.LL. potranno acquisire.

Si resta in ogni caso a disposizione per eventuali chiarimenti e/o integrazioni.

**Il Responsabile del Servizio Finanziario**

**Dott.ssa Simona Scarcella**



# COMUNE DI GIOIA TAURO

PROVINCIA DI REGGIO CALABRIA

SETTORE II FINANZIARIO-TRIBUTI

Prot. n.° 2840 del 04.02.2014

Alla Guardia Di Finanza  
Nucleo Speciale di Polizia Valutaria  
V Gruppo- Sezione Investigativa Antiriciclaggio  
Via S. Anna Il Tronco – Palazzo di Vetro  
89128 Reggio Calabria

Alla Procura Regionale della Corte dei Conti  
Via E. Bucciarelli 28  
88100 Catanzaro

**Oggetto: esposto denuncia.**

La presente a rappresentare quanto segue:  
facendo seguito alle segnalazioni già inviate agli organi competenti - e che si allegano alla presente si rappresenta la reale impossibilità del Comune di Gioia Tauro e del Servizio Finanziario - di effettuare qualsivoglia attività di controllo sull'attività di accertamento e riscossione della partecipata in liquidazione GIO.Se.Ta. spa.

La Gio.Se.Ta. spa, concessionaria della riscossione – oggi in liquidazione – per il Comune di Gioia Tauro mantiene in virtù dell'atto di messa in liquidazione la riscossione degli anni di imposta per le annualità 2011 e retro.

Ebbene, nonostante i numerosi solleciti effettuati dall'Ufficio finanziario, sino ad oggi non è stata data alcuna comunicazione sugli incassi relativi ai ruoli del Comune di Gioia Tauro e depositati presso i conti correnti postali intestati a GIO.SE.Ta. spa.

Analogamente, nessuna specifica è mai intervenuta sui provvedimenti di sgravi effettuati: una relazione esplicativa avrebbe consentito di appurare se le ragioni giustificative della procedura di scarico potessero essere imputate alla Gioseta ovvero al Comune di Gioia Tauro.

La scarsa capacità di recuperare le entrate tributarie dell'Ente – che comportano un'inaccettabile mantenimento di residui attivi – e che ha indotto alla messa in liquidazione della GIOSETA spa, comporta la necessità dell'Ente di effettuare un controllo rigoroso delle iniziative intraprese dalla suddetta concessionaria.

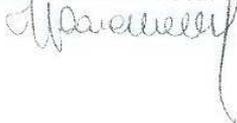
Tuttavia l'atteggiamento ostruzionistico della stessa non consente alcun tipo di intervento.

Ciò nonostante l'Ente si sia attivato anche attraverso una serie di denunce – come risulta dalla documentazione allegata.

Tanto si comunica per la opportuna conoscenza.

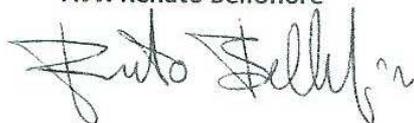
Il Responsabile Servizio Finanziario

Dott.ssa Simona Scarcella



Il Sindaco

Avv. Renato Bellofiore



Il Collegio dei Revisori segnala che quanto sopra rilevato crea grave pregiudizio all'equilibrio economico-finanziario dell'Ente e rappresenta gravi irregolarità in relazione ai rapporti tra il Comune di Gioia Tauro e la partecipata GIOSETA SPA. Tale fattispecie, di conseguenza, comporta rilevanti criticità in ordine alle quantità economiche relative ai rapporti di credito/debito – agli atti non si riscontrano le certificazioni asseverate dall'Organo di Controllo della SPA - e, di conseguenza, ai residui attivi e alle entrate dell'Ente, anche connesse ai termini di prescrizione ai sensi di legge. Le mancate ulteriori iniziative da parte del Comune – ivi compresi iter e/o provvedimenti atti a riscontrare nel tempo precise responsabilità e violazioni da parte di tutti i soggetti a qualunque titolo interessati a siffatta problematica - possono causare, a seguito di puntuale accertamento delle partite intercorrenti con la GIOSETA SPA in liquidazione, anche in relazione al mantenimento dei requisiti della continuità aziendale della stessa, rettifiche contabili di rilevante entità accertando squilibrio economico-finanziario, diseconomie e danni per l'Ente.

Inoltre, in tema di grave stato dell'equilibrio economico-finanziario dell'Ente, il Collegio dei Revisori, sulla base di quanto tempestivamente e in precedenza rilevato in atti, segnala che l'Ente ha contratto un mutuo con la Cassa DD.PP. ai sensi del D.L. n. 78/2015 per € 5.458.992,52. Parte di tali risorse non sono state utilizzate per il pagamento di debiti certi liquidi esigibili alla data del 31.12.2015. Infatti, una parte di considerevole importo, che l'Ente non ha adeguatamente certificato, non è stata ancora utilizzata per il pagamento di debiti secondo le finalità previste in tema di anticipazione di liquidità. Ad oggi l'Ente non ha adempiuto alle disposizioni normative che regolano l'istituto dell'anticipazione di liquidità per pagamenti dei debiti certi, liquidi ed esigibili secondo i termini disposti dall'art. 8 del D.L. n. 78/2015.

Tale situazione configura fattispecie di grave irregolarità in ordine all'utilizzo delle risorse finanziarie dell'Ente, con carattere di specifica destinazione, da rapportare a rigorosi termini temporali ai sensi di legge.

Per ciò che concerne le entrate relative alle *royalties* connesse all'impianto di trattamento dei rifiuti presente nel Comune di Gioia Tauro, il Collegio dei Revisori pone in evidenza, anche sulla base di quanto riportato nella nota del 26.10.2016, più volte richiesta e che viene allegata alle presenti segnalazioni, avente ad oggetto "*riconoscimento benefit e royalties per disagio ambientale al Comune di Gioia Tauro*" redatta dal responsabile dei IV settore LL.PP., che non risultano agli atti puntuali riscontri delle quantità economico-finanziarie da riportare in bilancio, previa nota congiunta tra il settore LL.PP. e il settore economico- finanziario.



## COMUNE DI GIOIA TAURO

(Prov. di Reggio Calabria)

Prot. n^ \_\_\_\_\_ del **26/10/2016**

**Al Responsabile Settore Finanziario**

**Al Collegio dei Revisori dei Conti**

**E, pc**

**Al Sindaco  
Al Segretario Generale**

**Loro Sedi**

**Oggetto:** Riconoscimento benefit e royalties per disagio ambientale al Comune di Gioia tauro.

Si riscontrano le richieste afferenti l'oggetto, rappresentando quanto segue.

Al Comune di Gioia Tauro – in quanto Ente sede di impianto di trattamento dei rifiuti solidi urbani e del CDR proveniente dagli altri impianti dislocati in Calabria – appartenenti all'ex circuito Calabria Sud di termovalorizzazione dei rifiuti (Reggio Calabria – Rossano – Crotona – Siderno – Gioia Tauro – Lamezia Terme per la parte di CDR), sono da riconoscere i seguenti benefit:

- OO. CC. N. 7376/2008 già riconosciuti e compensati con debito maturato fino all'anno 2011
- Contributo previsto dall'art. 3 dell'OPCM DEL 06/07/2000 (successivamente introdotto nell'atto aggiuntivo regolante i rapporti tra l'Ex Ufficio Commissario Emergenza Rifiuti e la società TEC/Veolia) nella misura di €. 2,58/ton (distinto – in vecchie lire : 5 lire/kg per i rifiuti conferiti presso gli impianti di produzione del CDR e 5 lire/kg dei rifiuti conferiti negli impianti che utilizzano il CDR – quindi 5lire/per ogni kilogrammo di CDR conferito)

Tanto quanto sopra premesso, con verbale sottoscritto dalla scrivente in data 25/05/2015 – unitamente alla dott. Mancuso della Reg. Cal. – i saldi dare e avere ovvero i crediti vantati da questo Ente al 31/12/2014 sono i seguenti

€. 146.920,72 saldo all'anno 2012 – competenza in capo all'ex ufficio emergenza rifiuti  
€. 432.748,05 saldo al 31.12.2014 di competenza Regione Calabria

Per quanto attiene al credito per benefit, vantato dall'Ente relativamente all'anno 2015, e considerato un valore medio dei conferimenti, in attesa di avere i dati a consuntivo da parte della Regione Calabria – settore ambiente – (dati che la scrivente non possiede in quanto è stata nominata responsabile del settore Ambiente – ad interim – con decreto n. 8 del 27/09/2016), può essere stimato in €. 900.000,00.

I costi dei conferimenti, sempre per l'anno 2015, a fronte delle 8.751,489 tons e per un costo medio della tariffa di €. 170,00/ton, assommano ad €. 1.487.753,13.

Nel riservarmi di comunicare i dati certi, non appena in possesso dei valori totali del conferimento, resto disponibile per ogni ulteriore chiarimento e porgo distinti saluti.

**Il Responsabile del IV Settore LL PP:** *ing. Angela Nicoletta*

**SERVIZIO TECNICO-IV SETTORE LAVORI PUBBLICI**  
VIA TRENTO, 57 - 89013 - GIOIA TAURO - RC -  
TEL: +39 0966 508339 FAX: +39 0966 508236 MAIL: angela\_nicoletta@libero.it

Il Collegio dei Revisori rileva che il Comune di Gioia Tauro ha inviato la nota prot. n. 31933 del 21.10.2016, indirizzata a: Società Ecologia Oggi SPA, all'ARPACAL CALABRIA, alla REGIONE Calabria Dipartimento 11 – Ambiente e Territorio, a firma del Sindaco, che viene allegata, avente ad oggetto "Impatto ambientale dell'impianto di incenerimento dei rifiuti sito in contrada Cicerna- Richiesta di rideterminazione di royalties per ristoro ambientale".



## COMUNE DI GIOIA TAURO

Provincia di Reggio Calabria

Comune di Gioia Tauro  
Prot. 0031933 Del 21-10-2016

del



SPETT.LE SOCIETA'  
"ECOLOGIA OGGI SPA"  
VIA CASSOLI 18  
LAMEZIA TERME(CZ)  
[info@ecologiaoggi.it](mailto:info@ecologiaoggi.it)

Spett.le ARPACAL CALABRIA  
AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE DELLA CALABRIA  
[DIREZIONEGENERALE@PEC.ARPACALABRIA.IT](mailto:DIREZIONEGENERALE@PEC.ARPACALABRIA.IT)

REGIONE CALABRIA  
DIPARTIMENTO 11 AMBIENTE E TERRITORIO  
[DIPARTIMENTO.AMBIENTE@PEC.REGIONE.CALABRIA.IT](mailto:DIPARTIMENTO.AMBIENTE@PEC.REGIONE.CALABRIA.IT)

**Oggetto: Impatto ambientale dell' impianto di incenerimento dei rifiuti sito in C/da Cicerna – richiesta rideterminazione delle royalties per ristoro ambientale.**

Lo scrivente dott. Giuseppe Pedà, nella qualità di Sindaco e legale rappresentante del Comune di Gioia Tauro, con la presente significo quanto segue.

Questo Ente risulta beneficiario di royalties per ristoro ambientale connesse alla titolarità della sede dell'impianto di incenerimento dei rifiuti.

L'ammontare delle stesse – determinato all'epoca di realizzazione dell'impianto e confermato con nota della Regione Calabria prot. n.° 97872 del 20.03.2013 – appare oggi non confacente alla attuale e rinnovata capacità produttiva dell'impianto.

Mi preme infatti evidenziare come l'impianto di incenerimento di Gioia Tauro, in fase di raddoppio ultimato delle linee 3 e 4, presenta molte incongruenze di natura gestionale- impiantistica e di procedura amministrativa.

Ciò ha comportato la revoca da parte della Regione Calabria dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) presentata dal precedente gestore TEC-VEOLIA nel 2007.

A fronte di tale circostanza – che desta giustificate preoccupazioni - a pagare il prezzo più alto in termini di ricadute sanitarie, per la sua presenza nel territorio di Gioia Tauro, è la stessa popolazione.

Fra l'altro, la Regione Calabria - pronunciandosi positivamente in merito Piano regionale di Gestione dei rifiuti- ha accresciuto notevolmente il peso ed ruolo centrale dell'unico inceneritore della Calabria, autorizzandolo a lavorare al cento per cento delle proprie capacità termiche.



Nel 2014 l'impianto ha trattato circa 73.000 tonnellate di rifiuti, ma la sua capacità (autorizzata) è adesso salita a 120.000 tonnellate/anno. Il Piano regionale dei Rifiuti 2016, conferma il sovradimensionamento (raddoppio) dell'inceneritore di Gioia Tauro (si parla infatti di "un surplus di offerta impiantistica di termovalorizzazione pari a circa 90.000 tonnellate all'anno che aumenterà progressivamente nel rispetto della normativa sulla raccolta differenziata al 65%"), preannunciando a tal proposito, anche il "ricorso al trattamento di rifiuti speciali non pericolosi".

Di conseguenza l'impianto potrà incenerire rifiuti urbani, rifiuti speciali non pericolosi e rifiuti speciali pericolosi a solo rischio sanitario, prodotti non soltanto in ambito locale, ma offrendo la possibilità sull'intero territorio nazionale, fino alla saturazione del suo carico termico.

In questo quadro allarmante è fondamentale tenere conto delle pesantissime ripercussioni sul piano della qualità della vita e della salute dei cittadini di Gioia Tauro.

L'inceneritore, è infatti al centro di veementi proteste della popolazione e dei comitati ambientalisti, che ne hanno fatto rilevare i rischi per la salute e per l'inquinamento dell'ambiente, e non solo quello circostante, per la possibilità dei venti di trasportare a grandi distanze le emissioni di sostanze e di polveri sottili (PM).

Si aggiunga che i controlli sugli inquinanti ambientali emessi dall'inceneritore, riguardano esclusivamente quella parte di PM 10 (10 parti per milione) definita dalla normativa in materia, restando esclusi i PM 2,5 e quelli inferiori ad un micron (PM 0,1) in quanto non considerati dal monitoraggio, ma ritenuti assolutamente critici per la salute umana da recenti studi scientifici internazionali.

Ebbene, alla luce di quanto sopra evidenziato la determinazione dell'ammontare delle royalties - per come effettuata illo tempore - appare inadeguata e rispetto alle reali esigenze di ristoro ambientale del territorio.

Questo Ente, infatti, necessita di tali compensazioni anche e soprattutto al fine di programmare attività di bonifica ambientale e di monitoraggio degli inquinanti.

Ciò al fine di avviare tutte le iniziative atte a garantire la migliore tutela alla popolazione e all'ambiente.

Per quanto sopra detto si chiede pertanto la convocazione di un tavolo tecnico al fine di poter avviare le procedure di rideterminazione delle royalties ed affinché le stesse siano adeguate alle attuali e reali situazioni di rischio del territorio.

Stante la delicatezza della questione trattata si rappresenta l'urgenza di un celere riscontro alla presente.

Vogliate gradire distinti saluti.

Il Sindaco di Gioia Tauro  
Dott. Giuseppe Pedà

Il Collegio dei Revisori rileva, altresì, che, sulla base della documentazione esibita dall'Ente, risulta agli atti la nota della Regione Calabria - Dipartimento 14 Politiche dell'Ambiente – prot. 97872 del 20.03.2013, indirizzata al Comune di Gioia Tauro e per conoscenza alla Regione Calabria - Dipartimento Presidenza – All'ufficio del Commissario Delegato e al Prefetto di Reggio Calabria, avente ad oggetto “*Riscontro nota prot. n. 5743 del 11.03.2013 riconoscimento royalties per ristoro ambientale al Comune di Gioia Tauro*”.



Regione Calabria  
DIPARTIMENTO 14 POLITICHE DELL'AMBIENTE

*Al Dirigente Generale*

Regione Calabria  
Protocollo Generale - SIAR  
N. 0097872 del 20/03/2013



\* 0 0 0 5 4 4 7 5 6 5 \*

AI COMUNE DI GIOIA TAURO

In persona del Sindaco p.r.

c.a. *Avv. Renato Bellofiore*

Via Trento, 57

-89013- Gioia Tauro (RC)

Fax n. 0966.508270

E p.c.

REGIONE CALABRIA  
DIPARTIMENTO PRESIDENZA

Via Sensales, Pal. Alemanni

-88100- Catanzaro

Fax n. 0961.724822

UFFICIO DEL COMMISSARIO DELEGATO

c.a. *Dott. Vincenzo Speranza*

Via Cosenza, 1

-88100- Catanzaro lido

Fax n. 0961.34445

SIG. PREFETTO DI REGGIO CALABRIA

S.E. *Dott. Vittorio Piscitelli*

Via Miraglia, 10

-89125- Reggio Calabria

Fax n. 0965.411345

Oggetto: Riscontro nota prot. n. 5743 del 11/03/2013 "riconoscimento royalties per ristoro ambientale al Comune di Gioia Tauro".

Si riscontra la comunicazione identificata in oggetto, in merito alla richiesta di intervento avanzata dal Comune di Gioia Tauro, rappresentando che è in corso il formale subentro della Regione Calabria - Dipartimento Politiche dell'Ambiente nelle competenze già in capo Commissario Delegato per il Superamento dell'Emergenza nel Settore dei Rifiuti Solidi Urbani nel Territorio della Regione Calabria.

Pertanto, acquisita l'intera documentazione e dato corso alle opportune verifiche circa la sussistenza di obblighi contrattuali, questo Ufficio provvederà alla definizione delle spettanze in favore del Comune sulla base delle disposizioni di legge e degli accordi in essere.

L'occasione è propizia per porgere

Distinti saluti.

*al*



*Ing. Bruno Gualtieri*

Per ciò che concerne i debiti fuori bilancio e il contenzioso, il Collegio dei Revisori rappresenta che non risulta adeguata e attendibile correlazione tra le quantità economico-finanziarie riportate nel bilancio dell'Ente e quanto indicato nella relazione dell'Ufficio legale, più volte richiesta e denominata: "*Trasmissione elenco vertenze avvocatura comunale*" prot. 29486 del 7.10.2016, redatta dal responsabile dell'Ufficio legale, che viene allegata alle presenti segnalazioni.

Al riguardo, il Collegio dei Revisori segnala rilevanti criticità relative alla gestione del contenzioso e alle relazioni intercorrenti con il settore economico-finanziario, tra cui particolare importanza, tra l'altro, riveste l'atto di pignoramento Equitalia pari a € 9.469.669,71.

Il Collegio dei Revisori segnala, altresì, che tale documentazione risulta carente e incompleta in quanto si segnalano, tra l'altro e in particolare:

- attestazioni di inesistenza di debiti fuori bilancio del 4-5 agosto 2015 sottoscritte dai responsabili degli uffici dell'Ente, che vengono allegate, non correlate agli atti e allo stato del contenzioso, come da nota sopraindicata:



# **CITTA' DI GIOIA TAURO**

89013 - Provincia di Reggio Calabria

Telefono 0966 - 5081 - Fax 0966 - 508270

Protocollo n 16385

del 05/08/2015

Oggetto: Certificazione.

Visti gli atti d'ufficio si certifica che alla data odierna non vi sono debiti fuori bilancio.

Il Responsabile del II Settore

Dott. Giuseppe Corrado



# CITTA' DI GIOIA TAURO

89013 - Provincia di Reggio Calabria

Telefono 0966 - 5081 - Fax 0966 - 508270

Prot. 16326 del 05/08/2015

Spett.le Ufficio di Ragioneria

SEDE

Oggetto: Comunicazione.

Si comunica che a tutt'oggi agli atti di questo Ufficio non risultano esserci debiti fuori bilancio.

Il Responsabile del I Settore

Antonio Pisano



# CITTA' DI GIOIA TAURO

89013 - Provincia di Reggio Calabria

Telefono 0966 - 5081 - Fax 0966 - 508270

Prot. 16353 del 05/08/2015

Spett.le Ufficio di Ragioneria

SEDE

**Oggetto: Comunicazione.**

Si comunica che a tutt'oggi agli atti di questo Ufficio non risultano esserci debiti fuori bilancio.

Il Responsabile del III Settore

Nardi Concetta





# CITTA' DI GIOIA TAURO

89013 - Provincia di Reggio Calabria

Telefono 0966 - 5081 - Fax 0966 - 508270 - Partita IVA 00137710802

Prot. N . 16316

Li, 04/08/2015

Spett/le Ufficio di Ragioneria

SEDE

**Oggetto: comunicazione.**

Si comunica che a tutt'oggi agli atti di questo Ufficio non risultano esserci debiti fuori bilancio.

Il Responsabile del IV Settore  
-Ing. Angela NICOLETTA-





## COMUNE DI GIOIA TAURO

Provincia di Reggio Calabria

Prot. n° 16317

del 04.08.2015

Al Responsabile del II Settore

SEDE

Oggetto: comunicazione attestazione

Con la presente, si comunica che a tutt'oggi agli atti di questo ufficio non risultano esserci debiti fuori bilancio.



Distinti Saluti  
V Settore Assetto del Territorio  
Il responsabile  
Arch. Francesco Mangione

UFFICIO TECNICO -



# **CITTA' DI GIOIA TAURO**

89013 - Provincia di Reggio Calabria

Telefono 0966 - 5081 - Fax 0966 - 508270

Prot. 16322 del 04/08/2015

Spett.le Ufficio di Ragioneria

SEDE

**Oggetto: Comunicazione.**

Si comunica che a tutt'oggi agli atti di questo Ufficio non risultano esserci debiti fuori bilancio, fatta salva la comunicazione relativa alla sentenza della Park Service già inserita nel redigendo bilancio di Previsione.

Il Responsabile del Settore Polizia Municipale

Dott. Leopoldo Chizoniti



- risultanze che possono creare grave pregiudizio all'equilibrio economico finanziario dell'Ente, anche in relazione alle discordanze tra le valutazioni giuridico-contabili del fondo rischi e contenzioso, dei crediti di dubbia esigibilità e lo stato effettivo del contenzioso, come da nota sopraindicata;
- fattispecie di mancata impugnazione degli atti con conseguente gravi diseconomie per l'Ente;
- rilevanti quantità economico-finanziarie relative alle procedure giudiziarie in cui il Comune di Gioia Tauro si è costituito parte civile prive, allo stato e come da atti, di effetti giuridico-economici ai sensi di legge.



## **CITTA' DI GIOIA TAURO**

89013 - Provincia di Reggio Calabria

Telefono 0966 – 5081 - Fax 0966 – 508270

Prot. N. ° 29486

Li,07/10/16

**Ai Revisori dei Conti**

**SEDE**

**Oggetto: Trasmissione elenco vertenze Avvocatura Comunale .**

Si invia in allegato l'elenco delle cause pendenti alla data odierna, contenente i dati previsionali.

**Il Responsabile Ufficio Legale**

**Avv. Domenica Musitano**

**ALLEGATO**

VERTENZA	GIUDICE	OGGETTO	PREVISIONE
Agostino G.ppe +50	Trib. pen. Dott Epifani	Il Comune di Gioia Tauro è costituito parte civile nel procedimento penale per i reati di cui all'art. 648 c.p. . la richiesta del risarcimento del danno alle conclusioni sarà di € 1.000.000,00	Il processo sarà molto lungo anche perché e probabile che gli imputati saranno condannati e dunque proporranno il II grado di appello e anche il ricorso in cassazione.
Albanese+ 47	Gup RC	Il Comune di Gioia Tauro è costituito parte civile nel procedimento penale denominato "Mediterraneo ".La richiesta del risarcimento del danno alle conclusioni sarà di € 5.000.000,00. Il processo è iniziato il 16/09/2015.	Il processo sarà molto lungo anche perché e probabile che gli imputati saranno condannati e dunque proporranno il II grado di appello e anche il ricorso in cassazione.
Amato Antonio	G d P	Il Sig. Amato Antonio ha citato il Comune di Gioia Tauro per il risarcimento del danno per un importo di € 3.500,00 della propria figlia Loredana inciampata nel gradino dell'autobus scolastico.	Si ritiene che il risultato sarà vittorioso.
Amiante	Corte d'Appello RC	La sig.ra Amiante M. Rosaria ha chiesto al giudice d'appello della riforma della sentenza di I° grado (vittoriosa per il Comune) per il riconoscimento delle mansioni superiori.	Si ritiene che la Corte rigetterà l'Appello

VERTENZA	GIUDICE	OGGETTO	PREVISIONE
Andiloro Domenico	G.d P. Dott. Caccamo	Richiesta risarcimento del danno per l'importo di € 2.500,00 cattivo funzionamento fognatura Comunale.	E' possibile che il comune sia vittorioso.
Arcidiacono Giacchino	Tribunale Civile di Palmi	L'attore, che è molto malato, è inciampato nel gradino dell'ingresso comunale e pertanto chiede al Comune il risarcimento del danno non quantificato.	L'attività istruttoria è appena iniziata e pertanto il risultato è incerto
Calzona	Corte d'Appello RC	Richiesta di risarcimento danni a causa di un allagamento causato da acqua e fango provenienti da conduttura comunali completamente intasata. E' stata richiesta la somma di € 25.000,00.	Si ritiene che la corte rigetti l'Appello
Cambareri C.lo		Atto d'appello avverso sentenza del tribunale civile di Palmi con la quale è stata accolta l'opposizione del Comune di Gioia Tauro avverso il ricorso per decreto ingiuntivo proposto dal Sig. Cambareri. La somma richiesta dall'istante ammonta ad € 12.378,18-	L'esito è incerto
Dott. Careri	Trib. lav. Dott.ssa Chinè	Il Comune ha promosso davanti al Giudice del Lavoro ricorso per indebito arricchimento del Dott. Careri quale dirigente di questo Comune per l'importo di € 16.668.00. Esito la CTU è favorevole all'Ente con importi inferiori	Si prevede l'esito favorevole della vertenza.
Dott. Chizoniti	Trib. Lav. Dott.ssa Santaroni	Il ricorrente, condante della P.M. di questo Comune ha chiesto il riconoscimento delle mansioni superiori. L'attività istruttoria è favorevole All'Ente.	Probabile l'esito positivo.
Comune di Palmi	Dott.Izzo	Il Comune di Gioia Tauro ha emesso D.I. nei confronti del Comune di Palmi per ottenere il pagamento di € 76.494,00 il Comune di Palmi ha proposto opposizione.	L'attività istruttoria è in corso e pertanto l'esito è incerto
Cutri M.	Tribunale Dott Nasso	Il Sig Cutri Michele ha chiesto al giudice d'appello la riforma della sentenza di I° grado (vittoriosa per il	Si ritiene che la Corte rigetterà l'Appello

VERTENZA	GIUDICE	OGGETTO	PREVISIONE
		Comune) per il riconoscimento delle mansioni superiori.	
De Leo Caterina	G d P Dott Ruscio	Richiesta risarcimento del danno per l'importo di € 50.874,00 cattivo funzionamento fognatura Comunale.	L'attività istruttoria è in corso e pertanto l'esito è incerto
Dott. D'Agostino	G d p Dott.ssa Arena	Il Comune ha promosso davanti al Giudice del Lavoro ricorso per indebito arricchimento del Dott. D'Agostino quale dirigente di questo Comune per l'importo di € di € 16.399,00. La CTU è favorevole all'Ente anche con se con importi inferiori.	Si prevede l'esito favorevole della vertenza.
Ditta Stenden di Bruno		Richiesta risarcimento del danno per l'importo di € 50.000,00 cattivo funzionamento fognatura Comunale	l'attività istruttoria è in corso e pertanto l'esito è incerto
Dott. Falasca	Trib. cav. Dott.ssa	Il Comune ha promosso davanti al Giudice del Lavoro il ricorso per indebito arricchimento del Dott. Falasca quale dirigente di questo Comune per l'importo di € di € 118.297,70. La CTU è favorevole all'Ente anche con se con importi inferiori.	si prevede l'esito favorevole della vertenza.
Foti Giuseppe per figlio Antonino	G d P Dott Izzo	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo di € 7.963,00	L'esito sarà sfavorevole per l'Ente
G S P	Trib. civ. Dott.ssa Torchia	Il Comune di Gioia Tauro ha emesso D.I. nei confronti della G S P per ottenere il pagamento di € 133.215,00, la G S P ha proposto opposizione.	L'attività istruttoria è in corso e pertanto l'esito è incerto.
Impresa Guerrisi	Corte d'appello RC	L'Impresa Guerrisi ha proposto appello avverso alla sentenza n.°183/06 emessa dal Tribunale Civile di Palmi e relativa al mancato pagamento per esecuzione lavori.tale sentenza, seppur condannato il Comune di Gioia Tauro al pagamento della somma di € 24.092,71 .	La causa è in decisione e si ritiene che la sentenza sarà confermata
Guglielmo V.	Corte d'Appello RC	La Dott.ssa Guglielmo V. ha chiesto al giudice del lavoro il riconoscimento delle Mobbig. La sentenza di I° grado è stata vittoriosa per il Comune) La Dott.ssa Guglielmo ha proposto Appello per Richiesta risarcitoria del danno per	Si ritiene che la Corte rigetterà l'Appello

VERTENZA	GIUDICE	OGGETTO	PREVISIONE
		l'importo di € 228.000,00	
Dott. Ielacqua		Il Comune ha promosso davanti al Giudice del Lavoro il ricorso per indebito arricchimento del Dott. Ielacqua quale dirigente di questo Comune per l'importo di € di € 62.379,60. La CTU è favorevole all'Ente con importi inferiori	Si prevede l'esito favorevole della vertenza
Ing. Maio	Trib. civ Dott. Pantano	La Ditta per lavori alla Caserma dei Carabinieri ha emesso D.I. di € 134.443,00, il Comune ha proposta opposizione.	L'esito è incerto
Ing. Mamone	Trib. lav. Dott.ssa Santaroni	Il Comune ha promosso davanti al Giudice del Lavoro il ricorso per indebito arricchimento dell' Ing. Mamone L. quale dirigente di questo Comune per l'importo di € di € 87.523,56 La CTU è favorevole all'Ente con importi inferiori	si prevede l'esito favorevole della vertenza.
La Rosa	Tar	Giudizio in ottemperanza € 43.000,00	L'esito è favorevole
Dott.ssa La Terra Giovanna	Trib. lav. Dott. Marotta	Il Comune ha promosso davanti al Giudice del Lavoro il ricorso per indebito arricchimento della Dott.ssa La terra G. quale dirigente di questo Comune per l'importo di € di € 162.522,32 La CTU è favorevole all'Ente con importi inferiori .	si prevede l'esito favorevole della vertenza.
Macri Rita Vita	G d P Dott. Piruzza	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo di € 24.850,75. Le prove sono favorevole per l'attrice.	L'esito sarà sfavorevole per l'Ente
Mafrici Antonina	G d P Dott.ssa Torchia	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo di € 17.000,00. Le prove sono favorevole per l'attrice.	L'esito sarà sfavorevole per l'Ente
Masseo	G d P Dott. Sapone	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo di € 6.317,76. L'Istruttoria è in corso.	L'esito incerto
Mele	G d P Dott. Sapone	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per	Il risultato è incerto

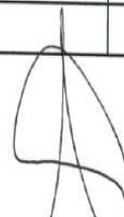
VERTENZA	GIUDICE	OGGETTO	PREVISIONE
		quale dirigente di questo Comune per l'importo di € 92.856,28. La CTU è favorevole all'Ente con importi inferiori.	vertenza.
Sistemi	Trib. civ. Dott. Pantano	Opposizione al decreto ingiuntivo proposto dalla ditta Sistemi per l'importo di € 58.000,00. Per esecuzioni lavori	L'Esito è incerto
Sofia F.sco		Parte civile nel procedimento per abusi edilizi .Richiesta del Comune è di € 50.000,00.	L'Esito è incerto
Sofia F.sco	Trib. Dott. Labate	Parte civile nel procedimento per abusi edilizi .Richiesta del Comune è di € 50.000,00	Il processo sarà per il caso di considerare appello Il grado di giudizio
Stanganelli	Corte d'Appello RC	Richiesta risarcimento danno per incendio dell'immobile di proprietà del Sig. Stanganelli, valore indeterminato	L'Esito è incerto
Dott. Strangi Giuseppe	Trib. lav. Dott.Santaroni	Il Comune ha promosso davanti al Giudice del Lavoro iricorso per indebito arricchimento del Dott.Strangi quale Segretario Generale di questo Comune per l'importo di € 116.668,10. La CTU è favorevole all'Ente con importi inferiori.	si prevede l'esito favorevole della vertenza.
Surace Giuseppina	Gd P Dott. Trunfio	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 2.360,50. Le prove sono favorevole per l'attrice.	L'esito sfavorevole
Tedesco V.zo	G dP Dott.ssa Ruscio	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 9.095,43 .L'istruttoria è in corso	L'Esito è incerto
Tricarò	Trib. civ. Dott.ssa Torchia	Richiesta risarcimento danno allagamento seminterrato per €17.292,87. La perizia è in corso	L'Esito è incerto

VERTENZA	GIUDICE	OGGETTO	PREVISIONE
Tripodi A.	G DP Piruzza	L'Avv. Tripodi ha difeso una dipendente e chiede spese legali	Probabile vittoria
Ventra		Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 893,18	L'Esito è incerto
Dott.ssa Vissicchio	Trib.lav.Dott.ssa Arena	Il Comune ha promosso davanti al Giudice del Lavoro ricorso per indebito arricchimento del Dott.ssa Vissicchio quale dirigente di questo Comune per l'importo di € 377.803,17. La CTU è favorevole all'Ente con importi inferiori.	si prevede l'esito favorevole della vertenza.
Condello Romana	G.D.P	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 1.018,55. L'istruttoria è in corso.	L'Esito è incerto
Napoli Rosario per figlio Mario	Tribunale Civile di Palmi	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 25.000,00 l'udienza è indicata per il 20/10/15.	L'Esito è incerto
Eurocome	Tribunale Civile di Palmi	La ditta ha emesso D.I. per un importo di € 554.000,00 per mancato pagamento fatture il Comune ha proposto opposizione, la cui la prima udienza è il 22/01/2016.	L'Esito è incerto
Dott.Dal Torrione G.	Tribunale Civile di Palmi	Il dott Dal Torrione ha chiesto con D.I. il pagamento delle parcelle dell'Avvocato che lo ha difeso nel procedimento penale "Cent'Anni di Storia" che, il comune si è opposto.	Probabile vittoria
Bagnato Massimiliano	G d P Dott.ssa	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 1.149,15 l'udienza è indicata per il 20/10/15.	L'Esito è incerto
Proc. Penale n.1125/10 DDA	Gup RC	Il Comune di Gioia Tauro è costituito parte civile nel procedimento penale denominato Operazione Rifiuti La richiesta del risarcimento del danno alle conclusioni sarà di € 5.000.000,00. Il processo è iniziato il. 11/01/2016	Il processo sarà molto lungo anche perché e probabile che gli imputati saranno

VERTENZA	GIUDICE	OGGETTO	PREVISIONE
Proc. Penale n.1125/10 DDA	Gup RC	Il Comune di Gioia Tauro è costituito parte civile nel procedimento penale denominato Operazione Rifiuti La richiesta del risarcimento del danno alle conclusioni sarà di € 5.000.000,00. Il processo è iniziato il. 11/01/2016	Il processo sarà molto lungo anche perché è probabile che gli imputati saranno condannati e dunque proporranno il II grado di appello e anche il ricorso in cassazione.
Atto di pignoramento Equitalia		Opp. al pignoramento di € 9.469.661,71	La dichiarazione del terzo è positiva per € 25.705,56 .Tale importo si ritiene che verrà assegnato per l'udienza del Novembre 2016.
Severitano Emilia	Tribunale Civile di Palmi Tribunale Civile di Palmi	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 9.588,82 l'udienza è indicata per il 16/02/2016	L'istruttoria è in corso e dunque l'esito è incerto
De Leo Francescina	Tribunale Civile di Palmi Tribunale Civile di Palmi	Atto d'appello avverso sentenza Gd P di Palmi n. 446/15 del 23/05/15 che è stata vittorioso per ilo Comune .	Si ritiene che l'appello sarà rigettato.
Palumbo Ilenia	G d P Dott	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo €4.484,00 l'udienza è indicata per il 16/02/2016	L'ammissione dei mezzi istruttori è ancora in riserva. L'esito è incerto.
Ditta T.M.E.	Corte d'appello di RC	Atto d'appello avverso sentenza n.°914/14 l'udienza è indicata per il 16/04/16	Si ritiene che il Comune sarà estromesso dal Giudizio.
Pirrello Antonina	G d P Dott	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per	L'istruttoria è in corso

VERTENZA	GIUDICE	OGGETTO	PREVISIONE
		l'importo € 3.734,06 l'udienza è indicata per il 17/05/16.	e dunque l'esito è incerto
Verdiglione Marjse	G d P Dott	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 621,30 l'udienza è indicata per il 31/05/16	L'istruttoria è in corso e dunque l'esito è incerto
Mazzitelli Domenico	G d P Dott	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 25.957,50 l'udienza è indicata per il 27/05/16	L'istruttoria della causa è stata rinviata al 17/01/2017.
Ianni Ivan	G d P Dott	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 1.560,59 l'udienza è indicata per il 03/06/16	Le richieste istruttorie sono in riserva.
Proc. Penale n. 1282/16 R GIP		Il Comune di Gioia Tauro è costituito parte civile nel procedimento penale contro Belulay Altin La richiesta del risarcimento del danno alle conclusioni sarà di € 500.000,00. Il processo è iniziato il. 15/06/2016	Il processo sarà molto lungo anche perché è probabile che gli imputati saranno condannati e dunque proporranno il II grado di appello e anche il ricorso in cassazione.
Caratozzolo Paolo	G d P Dott	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 4.844, 00 l'udienza è indicata per il 21/06/16	Le richieste istruttorie sono in riserva.
Proc. Penale n. 548/14 RGNR		Il Comune di Gioia Tauro è costituito parte civile nel procedimento penale contro Arch. G.ppe Mezzatesta La richiesta del risarcimento del danno alle conclusioni sarà di € 762.369,00. Il processo è iniziato il. 30/11/2016	Il processo sarà molto lungo anche perché è probabile che gli imputati saranno condannati e dunque proporranno il II grado di appello e anche il ricorso in cassazione.

VERTENZA	GIUDICE	OGGETTO	PREVISIONE
Reitano Francesco	G d P Dott	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 775,00 l'udienza è indicata per il 11/07/16 .	L'istruttoria inizierà il 21/11/16.
Maio letterio	Corte d'Appello RC	Ricorso d'Appello avverso alla sentenza n.°860/15 resa nel proc. n.°123/12	Si ritiene che l'appello sarà rigettato
Proc. Penale n. 658/15		Il Comune di Gioia Tauro è costituito parte civile nel procedimento penale contro Modafferi + 3 La richiesta del risarcimento del danno alle conclusioni sarà di € 100.000,00. Il processo è iniziato il. 21/03/2017	Il processo sarà molto lungo anche perché e probabile che gli imputati saranno condannati e dunque proporranno il II grado di appello e anche il ricorso in cassazione.
Ribuffo Antonia	G d P	Richiesta di risarcimento del danno per insidia stradale per l'importo € 18.292,04 l'udienza è indicata per il 16/09/16	L'istruttoria inizierà nel 2017
Sistemi Srl		Ricorso in cassazione avverso sentenza emessa dalla Corte d'appello di RC n. 137/16 – l'importo recato nel D.I. è di € 440.170,70 – L'incarico è affidato all'Avv. N. Minasi-	Il I° e il II° grado a visto il comune soccombente. L'Avv. incaricato ha insistito nel sostenere le ragioni dell'Ente proponendo ricorso in Cassazione.



Il Collegio dei Revisori, per ciò che concerne *i parametri obiettivi per i comuni ai fini dell'accertamento della condizione di ente strutturalmente deficitario*, di cui al D.M. del 18.02.2013 - elaborati dall'Ente in data 14.11.2016 e allegati alla presente nota unitamente alle stampe di controllo dei parametri obiettivi per i comuni -, rileva che gli stessi non sono supportati da schede contabili e non risultano attendibili in ordine alle effettive risultanze in virtù dei rilievi e delle segnalazioni dello stesso Collegio dei Revisori.





**STAMPA DI CONTROLLO DEI PARAMETRI OBIETTIVI PER I COMUNI**

<b>Dati dell'Ente</b>			
Ente			
Provincia	Codice Ente	Popolazione	
Delibera	del	Anno del rendiconto 2016	App.CO. RE.CO NO

<b>Parametro 1</b>				<b>NO</b>
Disavanzo amministrazione	A		+	
Avanzo di amministrazione per spese di investimento	B	0,00		
A+B	C	0,00		
Entrate correnti (Accertato CO titoli 1+11+111)	D	0,00		
5% su entrate correnti	E			
Se C>E SI				
Se C<=E NO				
<b>Parametro 2</b>				<b>SI</b>
Residui attivi di competenza (titoli 1+111 valore H c.to bilancio)	A	10.525.405,08		
Residui attivi di competenza relativi a fondo sperimentale o solidarietà	B	0,00		
A-B	C	10.525.405,08		
Entrate correnti (Accertato CO titoli 1+111)	D	13.556.908,47		
Accertato CO delle entrate relative a fondo sperimentale o solidarietà	E	0,00	-	
D-E	F	13.556.908,47		
42% dell' accertato CO delle entrate (F)	G	5.693.901,56		
Se C>di G SI				
Se C<=di G NO				
<b>Parametro 3</b>				<b>SI</b>
Residui attivi da riportare (titoli 1+111 valore C c.to bilancio)	A	26.995.896,21		
Residui attivi da riportare relativi a fondo sperimentale o solidarietà	B	0,00		
A-B	C	26.995.896,21		
Entrate proprie (Accertato CO titoli 1+111)	D	13.556.908,47		
Accertato CO delle entrate relative a fondo sperimentale o solidarietà	E	0,00		
D-E	F	13.556.908,47		
65% del valore F	G	8.811.990,51		
Se C> G SI				
Se C<= G NO				
<b>Parametro 4</b>				<b>SI</b>
Residui passivi CO+RE (titolo I valore O c.to bilancio)	A	23.688.771,06		
Spese correnti (Impegnato CO titolo I)	B	18.896.368,96		
40% di B	C	7.558.547,58		
Se A>C SI				
Se A<=C NO				
<b>Parametro 5</b>				<b>NO</b>
Procedimenti di esecuzione forzata	A	0,00		
Spese correnti (Impegnato CO titolo I)	B	18.896.368,96		
0,5% di B	C	94.481,84		
Se A>C SI				
Se A<=C NO				

17 NOV 2016

*Alfano*  
*Am*

<b>Parametro 6</b>				<b>NO</b>
Volume complessivo spese personale (Impegn.CO tit. I int.1)	A	4.105.567,68	+	
Somme da agg.al netto di quelle da escludere (eire. 9/2006 )	B	0,00	-	
Eventuali contributi regionali nonchè altri enti pubblici finaliz.	C	0,00	-	
Volume complessivo a vario titolo	D	4.105.567,68		
Entrate correnti (Accertato CO titoli 1+11+111)	E	17.423.505,50	-	
Eventuali contributi regionali nonchè altri enti pubblici finaliz.	F	0,00	-	
Entrate correnti al netto di eventuali contributi regionali	G	17.423.505,50		
40% di G		6.969.402,20		
39% di G		6.795.167,14		
8% di G		6.620.932,09		
Per comuni inferiori a 5.000 abitanti				
Se D>al 40% di G	SI			
Se D<=al 40% di G	NO			
Per comuni da 5.000 a 29.999 abitanti				
Se D>al 39% di G	SI			
Se D<=al 39% di G	NO			
Per comuni oltre 29.999 abitanti				
Se D>al 38% di G	SI			
Se D<=al 38% di G	NO			
<b>Parametro 7</b>				<b>NO</b>
Debiti di finanziamento (C 1 - passivo del c.to del Patrimonio)	A	7.729.476,48		
Eventuali debiti di finanziamento assistiti da contribuzioni	B	0,00		
Debiti di finanziamento non assistiti	C	7.729.476,48		
Entrate correnti (Accertato CO titoli 1+11+111)	D	17.423.505,50		
150% di D		26.135.258,25		
120% di D		20.908.206,60		
Risultato contabile ROSitivo (Avanzo)				
Se C>al 150% di D	SI			
Se C<=al 150% di D	NO			
Risultato contabile negativo (Disavanzo)				
Se C>al 120% di D	SI			
Se C<=al 120% di D	NO			
<b>Parametro 8</b>				<b>NO</b>
Consistenza debiti fuori bilancio 2014	A	0,00		
Entrate correnti 2014	B	16.785.575,01		
1% di B	C	167.855,75		no
Consistenza debiti fuori bilancio 2015	A	0,00		
Entrate correnti 2015	B	24.749.999,97		
1% di B	C	247.500,00		no
Consistenza debiti fuori bilancio 2016	A	0,00		
Entrate correnti 2016	B	17.423.505,50		
1% di B	C	174.235,05		no
Se A>C per tutti i 3 anni	SI			
Se A<=C per tutti i 3 anni	NO			

*Deibel*

14 NOV. 2010

*Am*

<b>Parametro 9</b>			
Anticipazioni tesoreria non rimborsate	A	0,00	<b>NO</b>
Entrate correnti (Accertato CO titoli 1+11+111)	B	17.423.505,50	
5% di B	C	871.175,27	
Se A>C      SI		"	
Se A<=C    NO		"	
<b>Parametro 10</b>			
Avanzo amm.ne esercizio prec. destinato alla salvaguardia	A	0,00	<b>NO</b>
Spese correnti (Impegnato CO titolo I)	B	18.896.368,96	
5% di B	C	944.818,45	
Se A>C      SI		"	
Se <=C     NO		"	

14 NOV. 2010



Il Collegio dei Revisori, inoltre, come rilevato in precedenza nelle relazioni anche in ordine alle notevoli difficoltà di acquisire la documentazione di competenza, segnala gravi irregolarità nella tenuta della contabilità fiscale e IVA, al cui riguardo formula specifica riserva.

A ciò si aggiunge che notevoli risultano le criticità in osservanza delle norme in tema di armonizzazione contabile, stante, tra l'altro, l'inadeguatezza del Conto del Patrimonio e del Conto Economico e dell'Inventario, in relazione alle effettive e rispettive quantità economico-finanziarie della contabilità e del bilancio dell'Ente.

Il Collegio dei Revisori, fatte salve le segnalazioni relative alle gravi irregolarità nei rapporti intercorrenti tra il Comune di Gioia Tauro e la Gioseta SPA in liquidazione, rileva i mancati adempimenti relativi alle partecipate dell'Ente sia in relazione alle certificazioni dei rapporti di credito/debito da riportare, tra l'altro, sull'apposito portale del MEF, sia riguardo la mancata adozione di adeguato piano di razionalizzazione e di iniziative e/o provvedimenti a tutela dello stesso Comune nel rispetto delle vigenti normative di settore.

Quanto sopra rilevato crea grave pregiudizio alle determinazioni e alle quantità economico-finanziarie riportate nei bilanci e negli atti contabili dell'Ente connesse alle fattispecie sopra riportate.

In conclusione, il Collegio dei Revisori, sulla base delle segnalazioni evidenziate nella presente nota, dei rilievi e delle riserve formulati nelle relazioni sin dall'insediamento, anche in virtù delle deliberazioni della Corte dei Conti Sezione Regionale di Controllo per la Calabria relative all'Ente, invita il Comune di Gioia Tauro ad attivare con la massima urgenza iter giuridico-amministrativo-contabili supportati da attendibili e adeguati pareri e audit legali atti a definire le reali quantità economico-finanziarie di bilancio rapportate a presumibili rettifiche e sopravvenienze e, di conseguenza, il reale ed effettivo stato economico-finanziario dell'Ente. Tale indifferibile invito risponde all'esigenza di avviare, altresì, tutte le iniziative e/o i provvedimenti ai sensi di legge in tema di sussistenza o meno dell'equilibrio economico-finanziario – ove necessario, nel rispetto degli artt. 242 e ss. del TUEL D.Lgs. 267/2000- anche finalizzati a tutelare l'Ente nel tempo in tutte le sedi istituzionali.

Pertanto, il Collegio dei Revisori, stante la gravità della situazione del Comune di Gioia Tauro illustrata, invia alle Autorità e agli Organi in indirizzo la presente nota di segnalazioni ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett. e del TUEL D.Lgs. 267/2000.

Gioia Tauro – RC 02.12.2016

## **Il Collegio dei Revisori**

Dott. Vincenzo Iacovino

Dott. Salvatore Nucera

Dott. Domenico Pensabene